

PUBLIACQUA S.P.A.

Via Villamagna, 90/c - 50126 Firenze

VERBALE DI GARA N. 2

Gara n. 21/121

L'anno duemiladiciassette (2017) in questo giorno cinque (5) del mese di giugno in Firenze alle ore 09:00, e precisamente nella Sala Appalti di Publiacqua S.p.A., in Via Villamagna 90/c, si è riunita in seconda sessione la Commissione di Gara nominata con nota prot. n. 21270 del 24/05/2017 ai sensi dell'Allegato A al "Regolamento per la disciplina dei contratti e degli appalti" di Publiacqua S.p.A. entrato in vigore il 23/09/16.

Il Presidente della Commissione, Sig. Mario Di Tocco, ai sensi di quanto previsto dal sopracitato Allegato A, provvede a verificare la presenza dei commissari.

Il seggio di gara è costituito da:

Presidente

- Sig. Mario Di Tocco

Commissari

- Sig. Leonardo Rossi

- Sig. Sebastiano Benedetti

- Sig. Oscar Galli

- Sig. Mauro Cacciafani

Le sedute della Commissione sono verbalizzate dal Sig. Federico Tavassi La Greca, dipendente del Servizio Acquisti, Appalti ed Assicurazioni.

Verificata la mancanza di cause di incompatibilità tra i membri della Commissione e l'esercizio delle loro funzioni, e sottoscritte le dichiarazioni di cui all'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, continuano in seduta pubblica, le operazioni per l'aggiudicazione della gara e la Commissione procede a sciogliere le riserve sollevate nella precedente seduta pubblica.

Presenziano alla seduta i sigg:ri:

– Paolo Augliera, Rappresentante Legale della Solesi S.p.A. per l'ATI

A vertical column of five handwritten signatures in black ink, corresponding to the individuals listed in the text: Mario Di Tocco, Leonardo Rossi, Sebastiano Benedetti, Oscar Galli, and Mauro Cacciafani. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized manner.

_Solesi S.p.A. – Cantieri S.r.l.;

– Costanzo Vittorio Gambino con procura della Cooperativa Edile Appennino in rappresentanza dell'ATI Cooperativa Edile Appennino – Alma C.I.S.;

– Giacomo Salvi con procura dell'impresa Endiasfalti S.p.A. in rappresentanza dell'ATI_Endiasfalti S.p.A. – Lorenzini S.r.l. – Consorzio Innova Soc. Coop.;

– Claudio Castellacci con delega della Monaco S.p.A. in rappresentanza dell'ATI_Monaco S.p.A. – Caldani Irrigazione S.r.l. – C.E.L.F.A. S.r.l. – Varia Costruzioni S.r.l.;

– Gianluca Fedi con delega e in rappresentanza del Consorzio Integra;

– Giovanni Pagliarini con delega dell'impresa Acciona Agua in rappresentanza dell'ATI_Acciona Agua – C.F.C. Consorzio fra Costruttori Soc. Coop.;

– Nicola Salerno con delega dell'impresa Conscoop in rappresentanza dell'ATI_Conscoop – Ritonnaro Costruzioni S.r.l. – Gemis S.r.l.

Il Presidente provvede alla lettura e al riepilogo delle riserve presentate nella prima seduta di gara e procede alle seguenti valutazioni e conclusioni:

Riserva n. 1 (formulata da Endiasfalti Spa, capogruppo dell'ATI Costituenda con Consorzio Innova e Lorenzini s.r.l., quali mandanti).

Il raggruppamento ritiene che *"l'Ati costituenda tra Monaco Spa, Caldani Irrigazioni s.r.l., Varia Costruzioni, C.e.l.f.a. s.r.l. dovrebbe essere esclusa per difetto del requisito R7 in quanto ha documentato il possesso solo parziale del requisito R6, con la conseguenza che ha il possesso del requisito R7 solo parziale in quanto riferibile solo ad una parte del requisito R6 (in particolare si sottolinea che i requisiti R6 e R7 sono strettamente legati, cfr. comunicazione n. 8, risposta al quesito n. 6; è evidente che gli indici di cui al requisito R7 vanno riferiti necessariamente al patrimonio indicato nel requisito R6); a ciò aggiungendosi che, avendo C.e.l.f.a. utilizzato l'istituto dell'avvalimento per il requisito R6, l'avvalimento avrebbe*

dovuto avere ad oggetto anche il requisito R7, così come specificato nella comunicazione n. 8 al quesito n. 1".

La Commissione, a seguito delle opportune verifiche, ha rilevato che l'ATI costituenda tra Monaco Spa, Caldani Irrigazioni s.r.l., Varia Costruzioni, Celfa s.r.l. ha documentato il possesso integrale del requisito R7, dato che:

- a) l'art. 16.1.9 ultimo comma del disciplinare prescrive il possesso del requisito integralmente in capo alla mandataria (circostanza questa avverata per il fatto che la capogruppo possiede il requisito);
- b) in ogni caso, indipendentemente dal precedente punto a), il requisito è integralmente soddisfatto dall'intero raggruppamento dato che dai bilanci prodotti dalla mandataria Monaco e della mandante Varia Costruzioni risulta che entrambe le società soddisfano sia il possesso integrale del requisito R6 (avendo un patrimonio netto ampiamente superiore rispetto a quello previsto dalla legge di gara), sia il possesso del requisito R7. Irrilevante è la circostanza che la mandante Celfa non abbia fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento per il requisito R7 per le ragioni appena esposte.

Alla luce di tali considerazioni, questa Stazione appaltante ammette al prosieguo della procedura l'ATI costituenda tra Monaco Spa, Caldani Irrigazioni s.r.l., Varia Costruzioni, C.e.l.f.a. s.r.l.

Riserva n. 2

Sempre la Endiasfalti Spa, capogruppo dell'ATI Costituenda con Consorzio Innova e Lorenzini s.r.l. (nel medesimo verbale acquisito nel corso della seduta) fa presente che l'ATI Solesi SPA e Cantieri s.r.l., nonché l'ATI costituenda Conscoop e Ritonnaro Costruzioni s.r.l. e Gemis s.r.l. *"dovrebbero essere escluse in quanto prive del requisito R8, dato che le relative dichiarazioni bancarie non riportano la disponibilità a concedere una linea di credito dedicata allo specifico appalto per l'intera durata dello stesso, così come imposto dall'art. 16.1.10 del disciplinare".*

La stessa obiezione è sollevata dall'ATI Monaco-Caldani-Varia-Celfa.

Handwritten signatures and initials in the right margin. At the top is a circled 'R'. Below it are several stylized signatures, including one that appears to be 'R.' and another that looks like 'f'. At the bottom is a large, cursive signature that appears to be 'Rella'.

L'art. 16.1.10 del disciplinare dispone la *"Dichiarazione bancaria (R8) secondo quanto previsto al punto III.1.2 n. R8) del bando dovrà riportare: la disponibilità a concedere una linea di credito; **che tale linea di credito sarà dedicata allo specifico appalto per l'intera durata dello stesso**; l'importo della linea di credito, che dovrà essere almeno pari a Euro 4.000.000,00 (quattromilioni)".*

Nel documento prodotto:

- dalla Solesi si legge che la banca dichiara *"che l'impresa è nostra buona cliente e che la stessa intrattiene corretti e regolari rapporti con la nostra Banca e, ad oggi, è titolare presso il nostro istituto di linee di credito per un importo complessivamente superiore a Euro 4.000.000,00";*
- della Conscoop si legge che la banca attesta che l'impresa *"ha tra i propri fidi una linea di credito per un importo complessivo pari a Euro 4.000.000,00. La presente attestazione si basa esclusivamente sui dati conosciuti dalla sottoscritta Banca nell'ambito del rapporto intrattenuto con l'impresa interessata ed ha, quindi, una valenza conseguentemente limitata alla sfera informativa di riferimento. Quanto sopra senza nostra responsabilità, né garanzia".*

Tali attestazioni non risultano in linea con quanto previsto dal disciplinare non impegnandosi la banca a concedere una linea di credito dedicato allo specifico appalto e per l'intera durata dello stesso.

- a) La Commissione, tenuto conto che per pacifica giurisprudenza si tratta di carenze documentali sanabili, dispone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 c. 9 d.lgs. 50/2016 (ratione temporis applicabile), chiedendo ad entrambi i concorrenti di regolarizzare le relative dichiarazioni con la specifica indicazione richiesta dall'art. 16.1.10 del disciplinare e cioè che la linea di credito (almeno pari a Euro 4.000.000,00) concessa dalla Banca sia



dedicata all'appalto oggetto della gara indetta da Publiacqua e per tutta la durata dello stesso.

La regolarizzazione dovrà avvenire entro 10 giorni dalla richiesta di integrazione documentale che sarà inviata da questa Stazione appaltante ai concorrenti, unitamente alla al pagamento della sanzione pecuniaria di Euro 5.000,00 (cinquemila/00), prevista dall'art. 7.9 del disciplinare".

Dopo aver letto le decisioni, vengono messe a verbale le dichiarazioni presentate dall'impresa n. 1 ATI_Solesi S.p.A. – Cantieri S.r.l. e impresa n. 2 ATI_Conscoop – Ritonnaro Costruzioni S.r.l. – Gemis S.r.l. allegate al presente verbale rispettivamente come Dichiarazione n. 1 e Dichiarazione n. 2.

Preso atto del contenuto delle suddette dichiarazioni, la Commissione conferma quanto già deciso e comunicato.

Pertanto in data odierna verrà notificata alle imprese la richiesta di integrazione documentale unitamente alla richiesta di attestazione di pagamento dell'ammenda prevista dal punto 7.9 del Disciplinare di Gara.

Per tutto quanto sopra la Commissione decide l'ammissione alla fase successiva dei seguenti concorrenti:

- n. 3 : ATI_C.E.A./Alma Cis S.r.l.;
- n. 4 : ATI_Endisfalti S.p.A. - Lorenzini S.r.l. - Consorzio Innova;
- n. 5 : ATI_Monaco S.p.A - Caldani Irrigazioni S.r.l. - Varia Costruzioni S.r.l.
- Celfa S.r.l.;
- n. 6: Consorzio Integra Soc. Coop;
- n. 7 : ATI_Acciona Agua S.A. - C.F.C. Consorzio fra Costruttori.

La Commissione decide altresì di ammettere con riserva e notificare ai fini dell'ammissione, la possibilità di poter sanare, la carenza documentale (requisito R8) riscontrata in gara, attraverso l'istituto previsto dall'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016, ai concorrenti:

- n. 1 : ATI_Solesi S.p.A - Cantieri S.r.l.;

- n. 2 : ATI_Conscoop Soc.Coop - Ritonnaro Costruzioni S.r.l. - Gemis S.r.l.;

Alle ore 10:00 il Presidente della Commissione di Gara dichiara sciolta la seduta e comunica che con successiva nota da diramare a tutte le imprese ammesse, verranno notificate la data e l'ora di prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Il Presidente provvede a chiudere la seduta.

Le suddette operazioni hanno termine alle ore 10:00.

Di quanto sopra è stato redatto e sottoscritto il presente verbale dal Sig. Federico Tavassi La Greca, che ha svolto il compito di Segretario Verbalizzante, e sottoposto alla firma del Presidente e dei Commissari.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente Sig. Mario Di Tocco



I Commissari:

Sig. Leonardo Rossi



Sig. Oscar Galli



Sig. Sebastiano Benedetti

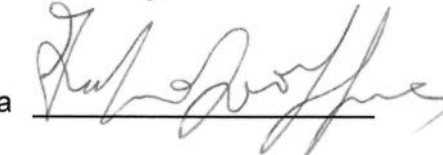


Sig. Mario Cacciafani



Il Segretario Verbalizzante:

Sig. Federico Tavassi La Greca



FIRENZE

DICHIARAZIONE N.1

5/6/2012.

Spreff. le: PUBBLICQUE.

FIRENZE

OGGETTO: PROCEDURA n. 21/121 Affidamento n°3 lotti di accordo quadro con operatore unico.


Con riferimento alle adienze sedute di gara in cui siamo stati informati che le nostre lettere di reference di INTESA SAN PAOLO non contiene il riferimento al contratto e per le sue durata, facciamo presente che:

- 1) Le lettere della banca è indirizzate a PUBBLICQUE e contiene l'oggetto del CONTRATTO, quindi viene espressamente citato ed è nota la sua durata.
- 2) Le comunicazioni n° 3 dei chiarimenti ricevuti in fase di gara, al punto 4) precisa che:
"PER SODDISFARE IL REQUISITO DI CUI AL PUNTO 16.1.10 del disciplinare di gara (pag. 20) È SUFFICIENTE DIMOSTRARE DI AVERE UNA LINEA DI CREDITO DISPONIBILE DI EURO 4.0 MIL. "

Per quanto sopra riteniamo che le nostre dichiarazioni fornite da INTESA SANPAOLO, rispecchiano pienamente le richieste del bando -

ATTI



SOLESI - IREM / SAP
Ing. P. AVALLERA / 

Conscoop:

- Si ritiene che il ricorso istruttorio, seppur giusto, non possa comportare l'inerzia di tale ricorso, in quanto la dichiarazione benedic è presente nei documenti di gara, e necessita di colle integrazioni relative alla dichiarazione presentata.

Conscoop:

Nide Jelena



5/06/2017



